

ОТЗЫВ
официального оппонента Караковой Татьяны Владимировны
на диссертационную работу
ЛЕБЕДЕВА Александра Александровича
«Принципы пространственной организации общественного центра
малых исторических городов России»,
представленную на соискание учёной степени кандидата архитектуры
по специальности 2.1.13 – Градостроительство, планировка сельских
населенных пунктов

На рассмотрение представлены следующие материалы: автореферат диссертации и диссертация в двух томах. Первый том диссертации объемом 149 стр. включает введение, три главы, заключение с выводами исследования, список литературы (153 библиографических наименований). Второй том, объемом 51 страниц, содержит графическое приложение (90 рисунков).

Актуальность исследования.

Исследование посвящено изучению общественных центров малых исторических городов в контексте формирования модели «пешеходного города», которой дает собственную формулировку на основе обширного ряда исследований и сравнительного анализа. Произведена попытка совместить и актуализировать идеи «15-минутного города», «Города для пешеходов» Спека, «Нового урбанизма» и концепции «Когнитивной урбанистики» А.В. Крашенинникова для российских городов. Научный интерес представляют предложенные исследователем методы градостроительного анализа (определение связанности улично-дорожной сети spacesyntax, распределение плотности, социальной оживленности и др.). С помощью этого инструментария выводятся основные закономерности пространственной организации общественного центра малого города, а выявленные конгломераты социальной активности населения подтверждаются результатами натурных обследований.

Степень научной разработанности темы и теоретическая база исследования отражены в анализе достаточно обширного объема

зарубежных и отечественных источников. К положительным моментам следует также отнести тот факт, что автор большое внимание уделяет самым современным аспектам пространственной организации общественного центра «Пешеходного города».

Лебедев Александр Александрович выдвигает **гипотезу**, согласно которой система современных методов градостроительного анализа, их применение в изучении малых исторических российских городов способны выявить закономерности локализации общественного ядра, типологию средовых комплексов и обосновать принципы пространственной организации общественного центра «пешеходного города», которые следует использовать при реконструкции и ревитализации малых исторических городов России.

Цель исследования заключается в выявлении принципов пространственной организации общественных центров малых исторически сложившихся российских городов для создания рекомендаций по градостроительной реконструкции и формированию комфортной городской среды.

Среди **задач**, которые перед собой ставит автор: сформировать теоретическую модель «пешеходного города», описать современные методы градостроительного анализа, систематизировать прототипы средовых комплексов общественных пространств и условия их локализации на базе натурного и градостроительного исследования, выявить принципы пространственной организации общественного центра, дать рекомендации по методам локализации общественного центра и реконструкции территории общего пользования.

Краткое содержание работы

Структура диссертации выстроена в соответствии с логикой научного исследования.

В первой главе «Формирование «Пешеходного города» рассматривается история формирования малых исторических городов

России, а также особенности формирования концепции «пешеходного города». Формулируется круг понятий, которыми оперирует диссертант. Затем подробно описываются и сравниваются различные градостроительные концепции (Пешеходный город Спека, Новый Урбанизм, Smartcities, 15-минутный город К. Морено, Когнитивная урбанистика Крашенинников и т.д.), которые выводятся в общую таблицу принципов пешеходного города. Следует отметить, что анализ истории и успешных примеров формирования «пешеходных городов» представлен крайне сжато и малочисленно, а также не сопровождается количественными показателями, которые позволили бы автору избежать использование таких общих фраз при перечислении на стр.18-19 Принципов организации пешеходного города как «...центр пешеходного города должен быть *достаточно плотно* застроен, чтобы создать доступную и многофункциональную среду; должен быть *компактным и не слишком большим*» и далее. В какой-то мере этот вопрос снимает изучение прилагаемых автором графических иллюстраций сравнения европейских и российских малых исторических городов. Анализ опыта пространственной организации «города для пешеходов», перечисление принципов нового урбанизма и обзор новых типов общественных пространств представлены достаточно подробно, но также местами отличаются излишней литературностью. Их изложение в краткой, концентрированной форме важно для понимания построения дальнейшей линии исследования автора, рассматривающего, безусловно, актуальную научную проблему. Это позволило бы значительно сократить объем первой главы, преобладающей в общем текстовом балансе (1 глава - 60 стр.; 2 глава - 44 стр. и 3 глава - 29 стр.). На основе сопоставительного анализа ряда урбанистических и градостроительных концепций таких как Новый Урбанизм, 15-минутный город, Smartcities, «Пешеходный город» Спека, Когнитивная урбанистика, стремящихся повысить качество городской среды и жизни человека, автор приходит к выводу об идентичности целого ряда принципов различных градостроительных концепций. Это позволяет ему

перейти к построению теоретической модели «пешеходного города», а также определению ее структуры и раскрытию используемых терминов: *макропространство; анклав; район и округ* перечислением видов и дистанций пешеходной доступности (шаговая, комфортная и усиленная доступность).

В завершении главы обосновывается система современных методов градостроительного анализа для выявления закономерностей пространственной организации малого исторического города. Автор делает предположение о том, что успешность и востребованность территории определяется одновременным наличием высокой степени связанности улично-дорожной сети, высокого коэффициента плотности застройки, и высокой степени многофункциональности и социальной оживленности.

Во второй главе «Градостроительный анализ малых исторических городов России» автор выстраивает методологию исследования, обосновывая выбор анализируемых малых исторических городов России, на примере которых проводится градостроительный анализ и натурные обследования. Автор подробно представляет результаты исследования 6-ти русских малых городов: выявлены их общественные центры, узлы, примечательные локусы, социально значимые общественные пространства. Автор определяет методы исследования, которые состоят в сопоставлении 4-х видов градостроительного (графоаналитического) анализа территории и социально-пространственного моделирования структуры общественного центра, полученного в результате проведенного натурных обследования выбранных территорий (анализ связанности или интеграции улично-дорожной сети; анализ распределения плотности и пористости городской застройки; кластерный анализ на основе социальной связанности; выявление пространственной конфигурации и функциональной наполненности мест социальной оживленности). Описание хода исследования и его результатов хорошо проиллюстрировано графическим материалом, представленным во втором томе диссертации Лебедева А.А.

Автор формулирует алгоритм градостроительного анализа, включающего: определение локализации и определение границ общественного центра города, ядро публичных пространств; анализ историко-культурного опорного плана с выявлением регламента охраны территорий; выявление плотности и пористости городской ткани; узлов социальной; анализ связанности улично-дорожной сети и степени ее интеграции, построение каркаса транзитных пространств; определение соотношения жилых и общественных функций на рассматриваемой территории; выявление и классификация социально-пространственных комплексов городской среды; разработка инвариантных схем пространственной организации мезо-пространств городского центра и определение стратегии градостроительной реорганизации его территории. Результатом детального исследования выделенной группы малых исторических городов России является ряд ключевых выводов о планировочной структуре центров, общности коэффициентов пространственной интеграции их главных улиц, наборе базовых архетипичных городских пространств. Анализируя факторы пространственного контекста, обуславливающие характер социальных взаимодействий, в 6-ти малых городах (по одному из каждой группы) автор выявил закономерности и особенности организации социально-пространственной структуры общественных пространств. Результатом натурного и градостроительного анализа малых исторических городов России стало выявление закономерностей пространственной организации их общественных центров. Существующие средовые комплексы (г. Торжок, г. Торопец, г. Осташков) рассмотрены автором в качестве прототипов социально-пространственной структуры общественных пространств, раскрыты закономерности пространственной организации общественного центра (ключевые параметры городской среды, ее прототип; ядра макро-пространств; полюса притяжения населения на периферии города; формирование между якорными точками «улиц-променад», а также показатели радиусов формирования сети или ядра общественных

пространств (600-1200м, что соответствует расстоянию комфортной пешеходной доступности в 10-15 минут). прототипов общественных центров и получении методики определения общественного центра города. Автором сформирована классификация общественным пространств: «торговая площадь» (локализация в центре пространственной интеграции), «набережная» или «выход к воде» (локализация у водных объектов), «въездная площадь» или «монастырский комплекс» (локализация на краю общественного центра), «главная историческая улица» (локализация в зоне повышения плотности застройки), «пешеходный мост» (локализация на пути высокой улично-дорожной связанности), «центральный парк» и «каменный сквер» (локализация в местах социальной оживленности).

В третье главе «Принципы формирования общественных центров пешеходного города» представлен алгоритмоопределения локализации общественного центра малого исторического города. Методика позволяет выявить структуру общественного центра, в которую входят: основное общественное ядро, различные подцентры, публичные пространства и основные маршруты их интеграции, что продемонстрировано на примерах двух современных жилых микрорайонов, по размерам, численности населения, наличию центров социальной активности идентичны аналогии малого города. Так, например, для апробации выявленных закономерностей «Пешеходного города» была взята депрессивная застройка реализованного проекта на периферии г.о. Самары – «Крутые Ключи» (по количеству населения в 80 тыс. жителей равен примерно численности населения малого города, является обособленным микрорайоном на значительном удалении от Самары). Результатом анализа стало утверждение о корректности и целесообразности использования, разработанной автором методики, не только для малых исторических городов, но и для подобных градостроительных образований, а также- ряд практических рекомендаций по их ревитализации.

В конце главы обосновываются универсальные принципы пространственной организации общественного центра «Пешеходного города» и дается ряд градостроительных рекомендаций по организации комфортной городской среды.

В результате анализа развития общественных центров малых исторических городов, систематизации отечественной и зарубежной практики и теории градостроительства в контексте формирования «Пешеходного города» автором сделаны ключевые выводы, отвечающие основным целям и задачам данного исследования: сформулирована теоретическая модель общественного центра «Пешеходного города»; описаны и систематизированы современные методы градостроительного анализа городской среды; систематизированы прототипы средовых комплексов общественных пространств и градостроительные условия их локализации; выявлены принципы пространственной организации общественного центра малых исторических городов России; разработаны рекомендации по методам выявления локализации общественного центра, его реконструкции и ревитализации.

В целом, следует отметить научную новизну исследования, обоснованность и достоверность полученных результатов, что подтверждается глубоким анализом международного опыта в области градостроительства, опирается на широкий спектр научных источников. Результаты исследования были представлены в 14 опубликованных статьях, в том числе: 3 статьи в научных периодических изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, из них: 1 статья – в издании, индексируемом в Web of Science, и 1 статья – в издании, индексируемом в Scopus. По работе осуществлено внедрение научных результатов: автор являлся руководителем авторских коллективов по градостроительному и архитектурному проектированию.

Разработанные автором алгоритмы градостроительного анализа, выявленные закономерности формирования и прототипы публичных

пространств малых исторических городов, модель «Пешеходного города» как индикатор формирования комфортной городской среды, разработка практических рекомендаций по их реконструкции и ревитализации представляют несомненную теоретическую и практическую значимость исследования. Заключение и выводы отражают последовательность и результативность научного исследования.

Работа Лебедева А.А. представляет собой законченное научное исследование, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям. Основные положения проиллюстрированы в Томе 2.

Оценка автореферата диссертации

Автореферат отражает структуру работы, основные выводы и результаты исследования, изложен понятным, ясным языком.

Замечания по диссертационному исследованию

В целом положительно оценивая рассматриваемую диссертацию, можно выделить ряд замечаний:

1. Автором проделан глубокий анализ малых исторических городов России, список примеров которых можно было бы расширить, а при описании эволюции развития их планировочной структуры больше внимания уделить градостроительной составляющей.
2. В качестве практического использования разработанной автором модели «Пешеходного города» и алгоритма его реконструкции и ревитализации хотелось бы видеть пример малого исторического города России с депрессивной или стагнирующей средой, что, в свою очередь, еще многократно повысило бы научное и практическое значение полученных автором результатов данного исследования.

Отмеченные замечания не снижают высокую оценку диссертационного исследования Лебедева Александра Александровича, раскрывающего своевременность и актуальность поставленных проблем и представляющего высокую теоретическую и практическую значимость работы.

Диссертационная работа Лебедева Александра Александровича «Принципы пространственной организации общественного центра малых исторических городов России», представленная на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 – «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов» по содержанию, форме, актуальности для российской градостроительной науки, высокой практической значимости отвечает требованиям паспорта научной специальности и п.9. «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Соискатель Лебедев Александр Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 2.1.13 – «Градостроительство, планировка сельских населенных пунктов».

доктор архитектуры, профессор,

ФГБОУ ВО "Самарский государственный технический университет"

(СамГТУ), Академия строительства и архитектуры

заведующая кафедрой "Дизайн"

Каракова Татьяна Владимировна

20.05.2024 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный технический университет», Академия строительства и архитектуры (АСА), Факультет архитектуры и дизайна (ФАиД), Кафедра «Дизайн»
Молодогвардейская, д. 194,
г. Самара, 443100, ул. Молодогвардейская,
194/ ул. Ульяновская, 4., каб. 0602
8(846) 339-14-67
dithain@mail.ru

Подпись: Караковой Т. В.
удостоверяю, заместитель начальника управления
по персоналу и делопроизводству ФГБОУ ВО «СамГТУ»
Сараева Н.И.

